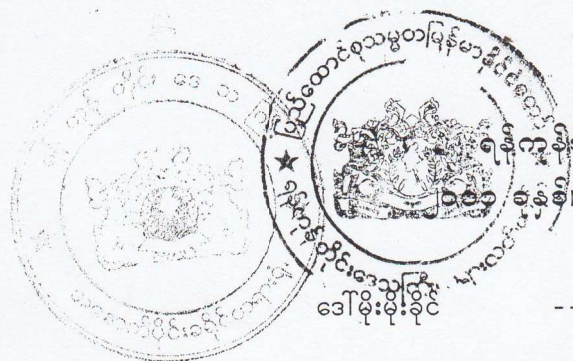


၂၃

ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး
ဓနုဓိ၊ တရားမကြီးမှုအမှတ် - ၁၂၃၆

ဒေါ်မိုးမိုးခိုင် ----- တရားလို

နှင့်

ဒေါက်တာမင်းမင်း ----- တရားပြိုင်

- တရားလိုအတွက် - ဦးတင်လှိုင်ထွေး၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ
- တရားပြိုင်အတွက် - ဒေါ်ညိုညိုစန်း၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ

စီရင်ချက်

ရက်စွဲ-၂၀၁၅ခုနှစ်၊ နိုဝင်ဘာလ ၁၅ ရက်

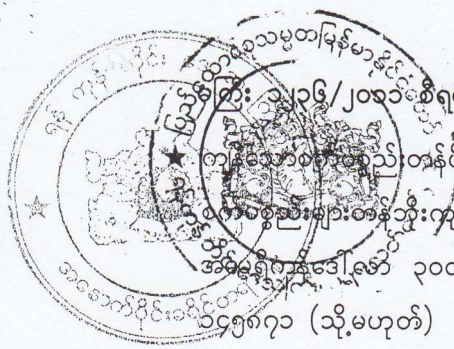
အမှုမှာ တရားလိုက တရားပြိုင်အပေါ် စက်ပစ္စည်းဘိုးကျန်ငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၁၅၈၇၁ နှင့် နစ်နာကြေးငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၃၀၀၀ စုစုပေါင်းအမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၄၅၈၇၁ (သို့မဟုတ်) FEC ၁၄၅၈၇၁ (သို့မဟုတ်) မြန်မာငွေကျပ် ၁၁၆၆၉၆၈၀၀ ကျပ် ရလိုမှု စွဲဆိုသောအမှုဖြစ်သည်။

တရားလိုနှင့် တရားပြိုင်တို့
တရားလိုနှင့် တရားပြိုင်တို့
တရားလိုနှင့် တရားပြိုင်တို့

တရားလို၏ အဆိုလွှာတွင် တရားလိုနှင့်တရားပြိုင်တို့သည် စက်ပစ္စည်းများအရောင်း အဝယ်ပြုလုပ်ရန် သဘောတူညီသဖြင့် ၂၉.၈.၂၀၁၀ ရက်စွဲပါ အရောင်းအဝယ်စာချုပ် ချုပ်ဆိုကြောင်း၊ စက်ပစ္စည်းတန်ဘိုးကို အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၅၉၃၆၀ ဟု ဖော်ပြချုပ်ဆိုခဲ့ကြောင်း၊ စက်ပစ္စည်းများကို တရားလိုက ၇.၁.၂၀၁၁ နေ့တွင် တရားပြိုင်၏ လှိုင်သာယာမြို့နယ် စက်မှုနံ (၄) ဆိပ်ကမ်းသာလမ်း၊ အမှတ် ၁၇၃ (အေ) ရှိ စက်ရုံသို့အရောက်ပို့ခဲ့ကြောင်း၊ ထိုနေ့တွင်ပင် တရားပြိုင်သည် တရားလိုထံမှ စက်ပစ္စည်း (၂) မျိုး ထပ်မံရယူ၍ တန်ဘိုး စုစုပေါင်း အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၆၅၁၇၁ ဖြစ်သွားခဲ့ကြောင်း၊ ၂၉.၈.၂၀၁၀ နေ့တွင် နှစ်ဦး သဘောတူ စာချုပ်ချုပ်ပြီး စက်ပစ္စည်းတန်ဘိုးကို အရစ်ကျပေးချေရန် သဘောတူညီခဲ့ကြောင်း၊ ၂၁.၉.၂၀၁၀ နေ့တွင် တရားပြိုင်က တရားလိုသို့ စက်ပစ္စည်းဖိုးစရန်ငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၅၀၀၀ လာရောက်ပေးချေခဲ့ကြောင်း၊ နောက်ပိုင်းပေးချေခြင်းမရှိသဖြင့် အကြိမ်ကြိမ်တောင်းဆိုသော်လည်း မရကြောင်း၊ တရားပြိုင်က ရှေ့နေမှတစ်ဆင့် အကြောင်းကြားစာကို ပြန်ကြားရာ၌ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၅၀၀၀ နှင့် လက်စားအထည်ချုပ်စက်ရုံမှ ထုတ်ယူသွားသော အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၃၄၃၀၀ မှအပ ကျန်ငွေဖော်ပြချက်များမမှန်ကြောင်း၊ တရားလိုရရန်

အခွင့်ရအရာရှိ

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်



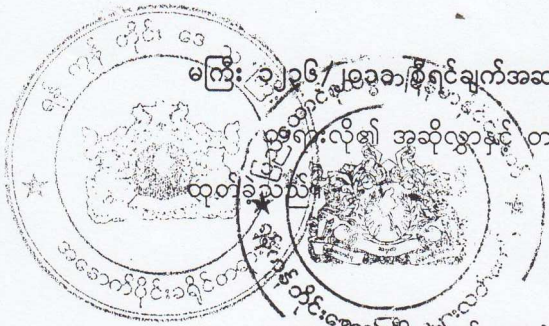
စာရင်း: ၁၂၁၆/၂၀၁၁ စီရင်ချက်အဆက် - ၂

ကျွန်းသောစက်အသုံးတန်ဖိုးမှာ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၁၅၈၇၁ ဖြစ်သည့်အပြင် တရားပြိုင်မှ စက်ပစ္စည်းများတန်ဖိုးကျန်ငွေပေးချေရန် ပျက်ကွက်သဖြင့် တရားလိုတွင် နစ်နာမှု မှာ အိမ်ရှေ့ပြုအမေရိကန်ဒေါ်လာ ၃၀၀၀၀ ဖြစ်ပါကြောင်း၊ သို့ပါ၍ စုစုပေါင်း အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၄၅၈၇၁ (သို့မဟုတ်) FEC ၁၄၅၈၇၁ (သို့မဟုတ်) မြန်မာငွေ ၁၁၆၆၉၆၈၀၀ ကျပ် ရထိုက်ကြောင်းအဆိုပြုသည်။

တရားပြိုင်၏ချေလွှာတွင် ၂၉.၈.၂၀၁၀ နေ့က တရားလိုကုမ္ပဏီ DAIHAN SEWING MACHINE CO.,LTD နှင့် တရားပြိုင်ကုမ္ပဏီ TOP MYANMAR GARMENT (MFG)CO.,LTD တို့သာလျှင်စာချုပ် ချုပ်ဆိုခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ထိုစာချုပ်တွင် တရားပြိုင် အနေဖြင့် TOP MYANMAR GARMENT (MFG)CO.,LTD၏ မန်နေဂျင်း ဒါရိုက်တာ အဖြစ်သာ လက်မှတ်ရေးထိုးချုပ်ဆိုခဲ့ခြင်းဖြစ် ပါကြောင်း၊ တရားလိုကုမ္ပဏီနှင့် တရားပြိုင် ကုမ္ပဏီတို့သာလျှင် ၂၉.၈.၂၀၁၁ ရက်နေ့က အရောင်းအဝယ်စာချုပ် ချုပ်ဆိုခဲ့ခြင်းသာဖြစ်ပါ ကြောင်း၊ ထို့ပြင် စက်ပစ္စည်းများ၏တန်ဖိုး ကို အရစ်ကျပေးချေသွားရန် သဘောတူညီခဲ့ကြပြီး ၂၁.၉.၂၀၁၀ နေ့က တရားပြိုင်ကုမ္ပဏီမှ စက်ပစ္စည်းတန်ဖိုးစရန်ငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၅၀၀၀ ကို တရားလိုသို့ ဒေါ်မိုးမိုးခိုင်၏ နေအိမ်တွင်ပေးချေခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ တရားလိုသည် စာချုပ်ပါသတ်မှတ်ရက် ၁.၁၁.၂၀၁၀ နေ့တွင် တရားပြိုင်ကုမ္ပဏီ၏ စက်ရုံတည်ရှိရာသို့ အရောက်ပေးပို့နိုင်ခြင်းမရှိဘဲ၊ တရားပြိုင် ကုမ္ပဏီကသွားရောက် ထုတ်ယူပြီးမိမိစရိတ်ဖြင့် တပ်ဆင်ခဲ့ရခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ တရားပြိုင် ကုမ္ပဏီအနေဖြင့် စက်ပစ္စည်းများရောက်လာပါက လုပ်ငန်းအသစ်ဆောင်ရွက်နိုင်ရန် ၁.၁၁.၂၀၁၀ ရက်နေ့မှစပြီး

လုပ်သားများငှားရမ်းထားခဲ့ရာ ၂၀၁၀ ခုနှစ်၊ နိုဝင်ဘာလနှင့် ဒီဇင်ဘာလအတွက် စက်ပေးပြီးမန်ကန်လုပ်သားငှားရမ်းခ (လုပ်ခ) စုစုပေါင်း မြန်မာငွေကျပ် ၃၄၄.၅ သိန်း ကုန်ကျခဲ့ပါကြောင်း၊ ဆိပ်ကမ်းမှသွားရောက်ထုတ်ယူခဲ့ရသည့် အခွန်အခနှင့် လုပ်ခငွေ စုစုပေါင်းမြန်မာကျပ်ငွေ ၁၈ သိန်း ကုန်ကျခဲ့ပါကြောင်း၊ စက်ပစ္စည်းတပ်ဆင်မှု ၁၅.၈၄ သိန်း၊ တရားလိုဖက်မှ ကတိစာချုပ်ပါ တာဝန်ပျက်ကွက်မှုကြောင့် တရားပြိုင်ကုမ္ပဏီမှ စိုက်ထုတ်ကုန်ကျငွေစုစုပေါင်း ၃၇၈.၃၄ သိန်း (အမေရိကန် ဒေါ်လာ ၄၆၄၂၂) အား တရားလိုထံပြန်လည် တောင်းခံရာ တရားလိုမှစက်ပစ္စည်းဖိုးငွေ အကျေပေးချေသည့်နေ့တွင် ခုနှိမ်ပေးပါမည်ဟု နှုတ်အားဖြင့် ကတိပြုထားသော်လည်း ခုနှိမ်ပေးခြင်းမရှိဘဲ တရားပြိုင်ထံ (အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၅၀၀၇၁) ပေးရန် တောင်းခံလာသဖြင့် ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ရန် အကြောင်းပြန်ခဲ့ပါကြောင်း၊ တရားပြိုင် ကုမ္ပဏီမှ တရားလိုအားပေးရန် စက်ပစ္စည်းဖိုးကျန်ငွေမှာ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၆၃၆၃၈ သာ ဖြစ်ပါကြောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံ ကုမ္ပဏီများအက်ဥပဒေအရ မှတ်ပုံတင်ထားခြင်းမရှိသဖြင့် ကုမ္ပဏီအနေဖြင့်လည်းကောင်း၊ ကုမ္ပဏီ၏ယုံမှတ်အပ်နှံခံရသူများ အနေဖြင့်လည်းကောင်း၊ တရားစွဲဆိုခွင့်မရှိပါကြောင်း၊ လူပုဂ္ဂိုလ်အပေါ် တရားစွဲဆိုခွင့်လည်း မရှိသဖြင့် တရားလို၏ စွဲဆိုမှုသည် အမှုပုံစံမှန်ကန်ခြင်းမရှိကြောင်း ချေပယ်သည်။

အခွင့်ရအရာရှိ
နိုကုန်ဝိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်



မကြီး ၁၂၃၆/၂၀၁၆ ဖြစ်ရန်ချက်အဆက် - ၃

တရားလို၏ အဆိုလွှာနှင့် တရားပြိုင်၏ ချေလွှာအရ အောက်ပါရုံးငြင်းချက်များကို ထုတ်ခဲ့သည်။

ရုံးငြင်းချက်များ

၁။ တရားလို စွဲဆိုမှုသည် အမှုပုံစံမှန်ကန်ခြင်းမရှိသည်မှာ မှန်သလား။

၂။ တရားလိုသည် တရားပြိုင်ထံမှ စက်ပစ္စည်းဖိုးငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၃၁၅၈၇၁ နှင့် နစ်နာကြေး အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၃၀၀၀၀ စုစုပေါင်း အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၄၅၈၇၁ ရထိုက်သည် ဆိုသည်မှာ မှန်သလား။

(သို့မဟုတ်)

တရားလိုသည် တရားပြိုင်ထံမှ ရန်ကုန်စက်ပစ္စည်းဖိုးကျန်ငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၆၃၆၃၈ သာ ရှိသည်မှာ မှန်သလား။

၃။ တရားလိုသည် မည်သည့်သက်သာခွင့်ကို ရထိုက်ပါသနည်း။

ရုံးငြင်းချက်အမှတ် (၁) ကို ပဏာမငြင်းချက်အဖြစ် သတ်မှတ်၍ ဦးစွာကြားနာခဲ့သည်။

ရုံးငြင်းချက်အမှတ် (၁) ကို ဦးစွာကြားနာပြီးနောက် အမှုစွဲဆိုမှုပုံစံ မမှန်ဟု သုံးသပ်ပြီး တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေအမိန့် ၇ ၊ နည်း ၁၁ အရ ပယ်သည့်အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။

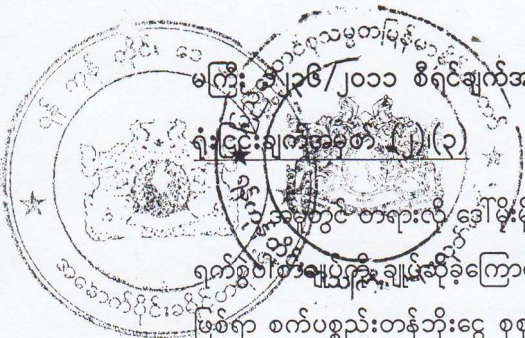
ပဏာမငြင်းချက်ကို ချမှတ်သည့်အမိန့်အပေါ် တရားလိုက ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး တရားလွှတ်တော်သို့ ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ ပထမတရားမအယူခံမှုအမှတ် ၆၇ ဖြင့် အယူခံ တက်ရောက်ခဲ့ရာတွင်လည်း မူလရုံး၏အမိန့်ကို အတည်ပြုပြီး အယူခံမှုကိုစရိတ်နှင့်တကွပယ်ခဲ့သည်။

အယူခံခံစားမှုနှင့် ပတ်သက်သည့် အချက်အလက်များကို တရားလိုက အတည်ပြုသော အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်မှ ချမှတ်သည့်စီရင်ချက် ဒီကရီကို တရားလိုမှ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့ ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ တရားမအယူခံမှုအမှတ် ၈၄၀ ဖြင့် အယူခံမှုထပ်မံတက်ရောက်ရာတွင် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က “×××× တရားပြိုင်ဘက်မှတင်ပြသည့်အတိုင်း အချင်းဖြစ်စက်ပစ္စည်းများကို တရားပြိုင်က ဝယ်ယူခြင်းမဟုတ်ဘဲ Top Myanmar Garment (M.F.G) Co.,Ltd မှ ဝယ်ယူခြင်းဖြစ်ပါမူ တရားလို စွပ်စွဲချက် မမှန်၍ အမှုရှုံးမည်ဖြစ်သည်။ ယင်းသို့ အမှုရှုံးခြင်းသည် တရားလို စွပ်စွဲချက်မမှန်ခြင်းကြောင့်သာဖြစ်ပြီး အမှုပုံစံမှန်ခြင်းကြောင့်မဟုတ်ကြောင်း မြင်သာသည် ××××” ဟု သုံးသပ်ပြီး ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၏ စီရင်ချက်ဒီကရီ၊ ယင်းစီရင်ချက်နှင့် ဒီကရီကို အတည်ပြုသော ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏ စီရင်ချက်နှင့်ဒီကရီကို ပယ်ဖျက်လိုက်ပြီး ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံးသည် မူလနံပါတ်ဖြင့်အမှုပြန်လည်ဖွင့်လှစ်ပြီး ရှေးငြင်းချက်များအပေါ် အမှုကိုဥပဒေနှင့်အညီ ဆက်လက်စစ်ဆေးရန် တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေအမိန့် ၄၁ ၊ နည်းဥပဒေ ၂၃ အရ ညွှန်ကြားခဲ့သည်။

အခွင့်ရအရာရှိ

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်



မကြီး ၁၂၉/၂၀၁၁ စီရင်ချက်အဆက် - ၄

ရုံးငြင်းချက်အမှတ် (၂)၊ (၃)

အဆိုပါစာချုပ်တွင် တရားလို ဒေါ်မိုးမိုးခိုင်က တရားပြိုင် ဒေါက်တာမင်းမင်း နှင့် (၂၉.၈.၂၀၁၀) ရက်စွဲပါစာချုပ်ကို ချုပ်ဆိုခဲ့ကြောင်း၊ ဒေါက်တာမင်းမင်းက စက်ပစ္စည်း (၄) မျိုးမှာယူခြင်း ဖြစ်ရာ စက်ပစ္စည်းတန်ဖိုးငွေ စုစုပေါင်း အမေရိကန်ဒေါ်လာ (၁၅၉၃၆၀) ဟု စာချုပ်တွင် ဖော်ပြထားပြီး အဆိုပါစာချုပ်ကို သက်သေခံ(က)အဖြစ်လည်းကောင်း၊ ဒေါက်တာမင်းမင်းမှာ ယူထားသော စက်ပစ္စည်းများကို ၇.၁.၂၀၁၁ နေ့တွင် ရန်ကုန်ဆိပ်ကမ်းမှ တရားလိုက ထုတ်ယူပြီး တရားပြိုင် ဒေါက်တာမင်းမင်း၏စက်ရုံရှိရာ အမှတ် ၁၇၃ (A)၊ ဆိပ်ကမ်းသာလမ်း၊ စက်မှုဇုန်(၄)၊ လှိုင်သာယာမြို့နယ်သို့ ပို့ပေးခဲ့ရာ နောက်ထပ်စက်ပစ္စည်း (၂) မျိုးကို ဒေါက်တာ မင်းမင်းက ထပ်မှာသဖြင့် စက်ပစ္စည်းတန်ဖိုးစုစုပေါင်းမှာ အမေရိကန်ဒေါ်လာ (၁၆၅၁၇၁) ဖြစ်သွားကြောင်း၊ တရားလိုမှ ဒေါက်တာမင်းမင်းထံသို့ စက်ပစ္စည်းကုန်ပို့လွှာပေးပို့ခဲ့သဖြင့် အဆိုပါကုန်ပို့လွှာကို သက်သေခံ (ခ) အဖြစ်လည်းကောင်း၊ တင်ပြထားသည်။

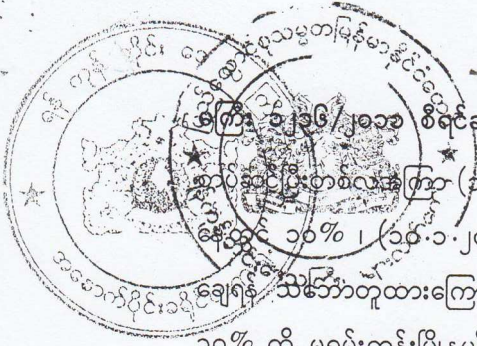
ထို့နောက် ဒေါက်တာမင်းမင်းနှင့်စက်ပစ္စည်းတန်ဖိုးငွေများကို အရစ်ကျပေးချေသွား ရန် မရမ်းကုန်းမြို့နယ်ရှိ အရောင်းပြခန်းတွင် သဘောတူခဲ့ပြီး ဒေါက်တာမင်းမင်းက အမေရိကန် ဒေါ်လာ ၁၅၀၀၀ ကို (၂၁.၉.၂၀၁၀) နေ့တွင် အရောင်းပြခန်းသို့ လာရောက်ပေးခဲ့ကြောင်း၊ အရစ်ကျပေးချေရန် ကျန်ငွေများကို ပေးချေခဲ့ခြင်းမရှိ၍ ရှေ့နေမှတစ်ဆင့် (၁၈.၅.၂၀၁၁) ရက်စွဲပါအကြောင်းကြားစာကို ပေးပို့ခဲ့ရာ ယင်းအကြောင်းကြားစာကို သက်သေခံ(ဂ) အဖြစ် လည်းကောင်း၊ အဆိုပါအကြောင်းကြားစာပေါ် ဒေါက်တာမင်းမင်းက ရှေ့နေမှတစ်ဆင့် (၃၀.၅.၂၀၁၁) ရက်စွဲဖြင့် ပြန်ကြားစာကို သက်သေခံ (ဇ) အဖြစ်လည်းကောင်း၊ တင်ပြ ကြောင်း၊ တရားပြိုင်ထံသို့ ပေးပို့ခဲ့သော စက်ပစ္စည်းအရေအတွက် ဖော်ပြထားသည့် ပြေစာ (၃) စောင်ကို သက်သေခံ (င)၊ (စ)၊ (ဆ) အဖြစ် တင်ပြထားသည်။

အထက်ဖော်ပြပါအတိုင်း
စက်ပစ္စည်းများကို
တရားလိုက သက်သေခံ

တရားလိုက ဒေါက်တာမင်းမင်းထံမှ အမေရိကန်ဒေါ်လာ (၁၅၀၀၀) နှင့် လက်ဝါး အထည်ချုပ်စက်ရုံမှ ဒေါ်မိုးမိုးခိုင်တောင်းယူခဲ့သော အမေရိကန်ဒေါ်လာ ငွေ (၃၄၃၀၀) စုစုပေါင်းစက်ပစ္စည်းတန်ဖိုးငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ (၄၉၃၀၀) ရရှိကြောင်း ဝန်ခံထွက်ဆို ထားပြီး တရားပြိုင်ထံမှ ရရန်ကျန်ငွေမှာ အမေရိကန်ဒေါ်လာ (၁၁၅၈၇၁) နှင့် နစ်နာကြေး အမေရိကန်ဒေါ်လာ (၃၀၀၀) စုစုပေါင်းအမေရိကန်ဒေါ်လာ (၁၄၅၈၇၁) ဖြစ်ကြောင်း ထွက်ဆိုထားသည်။ စာချုပ်ပါသက်သေ ဦးခင်မောင်အေး (လိုပြ ၁)မှလည်း ထောက်ခံ ထွက်ဆိုထားသည်။

တရားပြိုင်ဘက်မှ ၂၉.၈.၂၀၁၀ ရက်စွဲပါ စာချုပ်ကို တရားလိုနှင့် ချုပ်ဆိုခဲ့ကြောင်း၊ ယင်းစာချုပ်ကို သက်သေခံ (၁) အဖြစ် တင်ပြကြောင်း၊ စက်ပစ္စည်း (၄) မျိုး အလုံး အရေအတွက် (၃၉၆) လုံး ဖြစ်ပြီး အမေရိကန်ဒေါ်လာ (၁၅၉၃၆၀) ဖြစ်ကြောင်း၊ စာချုပ် အရ ဝယ်ယူကုန်အမှာစာအတည်ဖြစ်သည့်အချိန်တွင် ၁၀% ပေးချေရန်၊ ထို့နောက် စက်ပစ္စည်း များရောက်ရှိပြီး အပြီးအစီးတပ်ဆင်ပြီးသည့်အချိန်တွင် ၅၀ % ပေးချေရန် ၊ စက်ပစ္စည်း

အခွင့်အာရုံ



မကြီး ၁၂၃၆/၂၀၁၁ စီရင်ချက်အဆက် - ၅

စာချုပ်အုပ်စုပြီးတစ်လအတွင်း (၁၀.၁၁.၂၀၁၀) နေ့တွင် နောက်ထပ် ၁၀% ၊ (၁၀.၁၂.၂၀၁၀) နေ့တွင် ၁၀% ၊ (၁၀.၁.၂၀၁၁) နေ့တွင် ၁၀% ၊ (၁၀.၂.၂၀၁၁) နေ့တွင် ၁၀% ပေးချေရန် သဘောတူထားကြောင်း၊ စာချုပ် ချုပ်ပြီး ကျန်အမှာစာအတည်ဖြစ်သည့် နေ့တွင် ၁၀% ကို မရမ်းကုန်းမြို့နယ်၊ ၈ မိုင်ရှိ DAI HAN SEWING MACHINE ကုမ္ပဏီရုံးခန်းတွင် ပေးချေခဲ့ကြောင်း စက်ပစ္စည်းများမှာ သတ်မှတ်ကာလထက် (၅၇) ရက်ကျော်ပြီး (၇.၁.၂၀၁၁) နေ့တွင်မှ ရောက်ရှိ၍ ဆိပ်ကမ်းတွင်ပစ္စည်းများကို တရားပြိုင်ကုမ္ပဏီမှ သွားထုတ်ခဲ့ရကြောင်း ၊ တရားပြိုင်ကုမ္ပဏီမှ ပစ္စည်းထုတ်ရာတွင် ကုန်ကျစရိတ် အမေရိကန်ဒေါ်လာငွေ (၄၆၄၀၂၂) ဖြစ်ကြောင်း၊ ကုန်ကျစရိတ်များနှင့်ပတ်သက်၍ စာရင်းစာရွက်ကို သက်သေခံ (၂) အဖြစ် တင်ပြကြောင်း၊ လက်ဝါးကုမ္ပဏီမှ တရားပြိုင်ကုမ္ပဏီသို့ပေးရန် ရှိသော အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၃၄၃၀၀ ကို တရားလို ကုမ္ပဏီမှ ခုနှိမ်ထုတ်ယူသွားကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် တရားလိုကုမ္ပဏီသို့ပေးရန် အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၆၃၆၃၈ ဒေါ်လာဖြစ်ကြောင်း၊ ၃၀.၅.၂၀၁၁ ရက်စွဲပါအကြောင်းကြားစာကို သက်သေခံ (၈) အဖြစ်လည်းကောင်း၊ ပြေစာ (၄) စောင်ကို သက်သေခံ (၄) မှ (၇) အထိ လည်းကောင်း တင်ပြထားသည်။

ထို့နောက် တရားပြိုင်က ငှင်းတို့ကုမ္ပဏီ၏ မှတ်ပုံတင်အမှတ် ၁၇၇၅/၂၀၁၀-၂၀၁၁ ကို သက်သေခံ (၁၀) အဖြစ် တင်ပြထားပြီး ကုမ္ပဏီ၏စည်းဝေးမှတ်တမ်းကို သက်သေခံ (၉) အဖြစ်တင်ပြထားကာ ဦးအောင်မျိုး (လိုပြ -၁) ကလည်း ထောက်ခံထွက်ဆိုထားသည်။

ဗဟိုဝန်ခံပုံစံဖြည့်မှန်

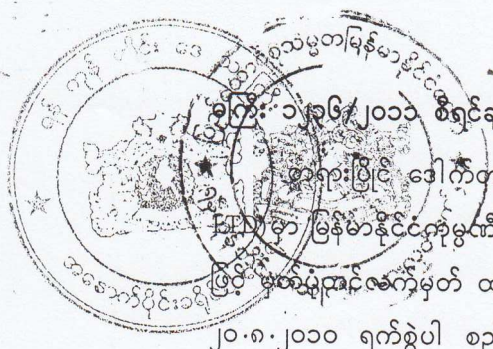
စာချုပ်အုပ်စုပြီးတစ်လအတွင်း သက်သေခံ (က)/(၁) အဖြစ် တင်ပြထားသော ၂၉.၈.၂၀၁၀ ရက်စွဲပါ စာချုပ်တွင် ရောင်းသူနေရာတွင် ဒေါ်မိုးမိုးခိုင် (DAI HAN SEWING MACHINE CO.,LTD) ဟု ဖော်ပြထားပြီး ဝယ်သူနေရာတွင် ဒေါက်တာမင်းမင်း၊ Managing Director၊ TOP MYANMAR GERMENT (M.F.G) CO.,LTD၊ ဟု ဖော်ပြထားကာ ဒေါ်မိုးမိုးခိုင်မှ ရောင်းသူနေရာတွင်လည်းကောင်း၊ ဒေါက်တာမင်းမင်းက ဝယ်သူနေရာတွင်လည်းကောင်း အသီးသီး လက်မှတ်ရေးထိုးထားသည်ကို အငြင်းမပွားပေါ်ပေါက်သည်။ ။

သက်သေခံ (က)/(၁) စာချုပ်တွင် ရောင်းသူနေရာ၌ ဒေါ်မိုးမိုးခိုင် (DAI HAN SEWING MACHINE CO.,LTD) ဟု ဖော်ပြထားသော်လည်း ဒေါ်မိုးမိုးခိုင်မှာ ကုမ္ပဏီတွင် မည်သည့်အဆင့်ဖြစ်ကြောင်း ဖော်ပြထားခြင်းမရှိကြောင်း တွေ့ရသည်။ တရားပြိုင်ဘက်မှ တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေအမိန့် ၁၁ နည်း (၁) အရ မေးခွန်းမေးရာတွင်လည်း DAI HAN SEWING MACHINE CO.,LTD သည် မြန်မာနိုင်ငံကုမ္ပဏီများအက်ဥပဒေအရ မှတ်ပုံတင်ထားခြင်းမရှိကြောင်း ဖြေကြားထားပြီး တရားလိုဘက်မှလည်း အထောက်အထား တင်ပြထားခြင်းမရှိကြောင်းတွေ့ရသည်။

(Signature)

အခွင့်ရအရာရှိ

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်



ရက်စွဲ: ၁၂/၀၆/၂၀၁၁ စီရင်ချက်အဆက် - ၆

တရားပြိုင် ဒေါက်တာမင်းမင်း၏ (TOP MYANMAR GERMENT (M.F.G) CO., LTD) မှာ မြန်မာနိုင်ငံကုမ္ပဏီများအက်ဥပဒေအရ မှတ်ပုံတင်အမှတ် ၁၇၇၅/၂၀၁၀-၂၀၁၁ ဖြင့် မှတ်ပုံတင်လက်မှတ် ထုတ်ပေးထားကြောင်း သက်သေခံ (၁၀) အရ တွေ့ရှိရသည်။
၂၀.၈.၂၀၁၀ ရက်စွဲပါ စည်းဝေးမှတ်တမ်းဖြင့် ကုမ္ပဏီတွင် ဒါရိုက်တာ ဦးအောင်မျိုး၊ ဒေါ်ဌေးဌေးတို့ကဆောင်ရွက်ပြီး ဒေါက်တာမင်းမင်းအား ကုမ္ပဏီ၏စီမံခန့်ခွဲသူအထွေထွေ မန်နေဂျာအဖြစ် ခန့်အပ်ထားကြောင်း သက်သေခံ (၉) အရ တွေ့ရှိရသည်။ ယင်းစည်းဝေး မှတ်တမ်းတွင် စက်ရုံအတွက် အသုံးပြုရန် လိုအပ်သော အတည်ချုပ်စက်ပစ္စည်းများ မီးစက် နှင့် မီးအားမြှင့်စက်များ ဝယ်ယူရန်တာဝန်ပေးထားကြောင်းလည်းတွေ့ရသည်။

သို့ဖြစ်၍ သက်သေခံ (က)/(၁) စာချုပ်တွင် ဝယ်ယူနေရာတွင် ဒေါက်တာမင်းမင်းက လက်မှတ်ရေးထိုးဝယ်ယူခြင်းမှာ ပုဂ္ဂိုလ်တစ်ဦးအနေဖြင့် ဝယ်ယူခြင်းမဟုတ်ဘဲ ကုမ္ပဏီအနေဖြင့် ဝယ်ယူကြောင်းပေါ်ပေါက်နေပေသည်။

တရားလိုက ဒေါက်တာမင်းမင်းကိုသာ တရားပြိုင်အဖြစ်ထားရှိပြီး စက်ပစ္စည်းဖိုး ကျန်ငွေကို တောင်းခံထားရာ TOP MYANMAR GERMENT CO LTD ကို တရားပြိုင် အဖြစ်ထည့်သွင်း တရားစွဲဆိုထားခြင်းမရှိသဖြင့် တရားလိုတောင်းခံသော သက်သာခွင့်ကို ပေးနိုင်မည်မဟုတ်ပေ။

ထို့ကြောင့် တရားလို၏အဆိုလွှာကို စရိတ်နှင့်တကွပယ်လိုက်သည်။

ဤစီရင်ချက်ကို ပေးအပ်ပြီးနောက် ရှေ့နေခ (၁၀၀၀/-) သတ်မှတ်သည်။

ပုံ (၈ ၈)

(ခင်နှင်းဦး)

ခရိုင်တရားသူကြီး

ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး

(Signature)

အခွင့်ရအရာရှိ

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးအထွေထွေအမှုထမ်း